



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Entrevistas

Denis Baranger: Trayectoria, pensamiento y legado de un sociólogo entre epistemología, redes y compromiso académico

Florencia Vely³⁸

Felicitas Biré³⁹

Recibido: Marzo, 2025

Aceptado: Abril, 2025

³⁸ Magíster de la Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación, Argentina.

³⁹ Abogada, (UCSF). Egresada de la Escuela Judicial del Consejo de la Magistratura de la Nación. Maestranda en Magistratura Judicial (UBA) y en Derecho Procesal (UES21). Diplomada en Ejecución Penal y en Delitos Complejos (USI). Prosecretaría e Investigadora del “Centro de Estudios de Antropología y Derecho”. Presidente de la Seccional Misiones de la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Justicia Nacional (AMFJN). Actualmente Secretaria del Juzgado Federal de Primera Instancia en lo Civil, Comercial, Laboral y Contencioso Administrativo de Posadas, Misiones. Participó como autora y coautora de artículos en revistas de Ciencias Sociales y Derecho.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Resumen:

La entrevista a Denis Baranger, sociólogo argentino de destacada trayectoria, ofrece un recorrido profundo por su formación académica, sus inicios en la docencia e investigación, y su rol central en la institucionalización de la antropología social en la Universidad Nacional de Misiones. Baranger reflexiona sobre su experiencia en la FLACSO-México durante el exilio, donde consolidó su perspectiva teórica con énfasis en la epistemología de las ciencias sociales. Analiza críticamente la obra de Pierre Bourdieu, cuya influencia marcó su carrera, y plantea la importancia de concebir los marcos teóricos como herramientas flexibles, capaces de transformarse a partir de su aplicación a realidades locales. A su vez, defiende una práctica sociológica rigurosa, empírica y abierta al cruce disciplinar, particularmente entre sociología y antropología. Baranger expone su visión crítica sobre las llamadas “epistemologías del Sur”, subrayando la necesidad de distinguir entre debates científicos y posicionamientos políticos. También revisa el impacto de sus obras sobre análisis de datos, capital social y redes, y la pertinencia de Bourdieu para superar dicotomías clásicas como acción/sistema. Finalmente, aborda el desafío de construir una comunidad científica pluralista sin perder calidad académica, contribuyendo así a un pensamiento social crítico, informado y comprometido con la realidad latinoamericana.

Palabras Clave: Denis Baranger, epistemología de las ciencias sociales, Pierre Bourdieu, comunidad científica pluralista.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Denis Baranger: Trajectory, Thought, and Legacy of a Sociologist Between Epistemology, Networks, and Academic Commitment

Abstract:

The interview with Denis Baranger, a prominent Argentine sociologist, offers an in-depth overview of his academic background, his early career in teaching and research, and his central role in the institutionalization of social anthropology at the National University of Misiones. Baranger reflects on his experience at FLACSO-Mexico during exile, where he consolidated his theoretical perspective with an emphasis on the epistemology of the social sciences. He critically analyzes the work of Pierre Bourdieu—whose influence shaped his career—and underscores the importance of conceiving theoretical frameworks as flexible tools, capable of adapting through their application to local realities. He also advocates for a rigorous, empirical sociological practice open to interdisciplinary dialogue, particularly between sociology and anthropology. Baranger presents a critical view of so-called “epistemologies of the South,” stressing the need to distinguish scientific debates from political stances. He further revisits the impact of his work on data analysis, social capital, and networks, and the relevance of Bourdieu’s thought in overcoming classical dichotomies such as action/system. Finally, he addresses the challenge of building a pluralistic scientific community without sacrificing academic quality, thus contributing to a critical, informed, and socially engaged Latin American thought.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Keywords: Denis Baranger, epistemology of the social sciences, Pierre Bourdieu, pluralistic scientific community.

Introducción:

En esta entrevista, Denis Baranger⁴⁰ —sociólogo argentino de extensa trayectoria académica y referente en el campo de la epistemología de las ciencias sociales— comparte un recorrido por su formación intelectual, sus experiencias como docente e investigador, y su visión crítica sobre la práctica científica en América Latina. Reconocido por su labor en la institucionalización de la antropología social en la Universidad Nacional de Misiones (UNaM), así como por sus estudios sobre Pierre Bourdieu, Baranger reflexiona aquí sobre los desafíos de aplicar marcos teóricos europeos a contextos latinoamericanos sin caer en usos dogmáticos o acríticos. Su relato recorre momentos clave de su carrera: desde sus inicios en el INDEC y su paso por la FLACSO-México durante el exilio, hasta la consolidación del

⁴⁰ Doctor en Ciencias Sociales con orientación en Sociología (Universidad de Buenos Aires), Magíster en Ciencias Sociales con mención en Sociología (FLACSO-México); Licenciado en Sociología (UBA). Investigador Categoría I en el Programa de Incentivos. Profesor y Miembro del Comité Académico del Programa de Posgrado en Antropología Social (PPAS). Director del PPAS de 2014 a 2019. Profesor Emérito del Departamento de Antropología Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (UnaM). Premio Konex en Sociología, 2016. Autor de Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu, Buenos Aires: Prometeo, 2005 (2a ed., 2012); Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social. Posadas: Ed. Universitaria, 2001 (3era ed. 2009); Tabaco y agrotóxicos, Posadas: Ed. Universitaria, 2007; (con J. Piovani y F. Beigel), Las ciencias sociales en la Argentina contemporánea, Santa Fé y Buenos Aires, UNL y CLACSO, 2023; y de escritos varios en revistas científicas y libros de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, EEUU, Francia, Italia y México.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Programa de Posgrado en Antropología Social en la UNaM. Asimismo, el autor examina el rol de la epistemología en la investigación social, la pertinencia de métodos cuantitativos y cualitativos, y la relación entre sociología y antropología en el sistema científico argentino. Esta conversación no solo permite reconstruir parte de la historia reciente de las ciencias sociales en el país, sino también acceder a una perspectiva lúcida, rigurosa y comprometida con el conocimiento crítico.

Antes de entrar a la parte más técnica de la entrevista nos gustaría que nos cuentes sobre tu formación académica en Argentina y México y tu trayectoria como docente e investigador.

-¿A quiénes reconocés como tus formadores?

Soy hijo de mis padres, ambos profesores e intelectuales, y en tanto tal, “heredero”, en el sentido preciso de Bourdieu-Passeron⁴¹. Antes de escuchar hablar de Bachelard abundantemente en mi clase de filosofía (¡eran nueve horas por semana dedicadas a esta materia!) en el último año del *Baccalauréat* en el Liceo Francés de Montevideo, ya había identificado *La formation de l’esprit scientifique. Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective* en la biblioteca de nuestra casa alquilada en Pocitos. En mi adolescencia mi padre me regaló un tratado de sociología de Gurvitch, y me invitó a leer la

⁴¹ Bourdieu, P. y J.-C. Passeron (2009). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Siglo XXI.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Critique de la raison dialectique de Sartre. También en la biblioteca estaban *La pensée sauvage* de Lévi-Strauss, textos de la escuela de cultura y personalidad, así como múltiples ediciones en tres idiomas de las obras completas de Freud, claro está. Y cuando, luego de un año en París, regresé a Buenos Aires, les traje a mis padres un reluciente ejemplar de la primera edición de *Les mots et les choses* de Foucault.

Ingresé a la Licenciatura de Sociología en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA al año siguiente de la intervención del *Onganiato*, cuando la gran mayoría de los docentes cometieron el enorme error de renunciar, dejándole el campo orégano a sociólogos de cátedra y variadas aves oscurantistas. Poco quedaba del glorioso Departamento fundado por Gino Germani, y los primeros años de mi carrera no fueron muy excitantes. Pude mejorar mi formación con grupos de estudio con León Rozitchner, un curso en el Instituto T. Di Tella, y, sobre el final, con algunos seminarios en CICSO con Miguel Murmis y José Nun. Con todo, en mis últimos años la carrera mejoró, sobre todo cuando Francis Korn asumió la dirección del Departamento, y me beneficié con las clases de un gran profesor —y luego entrañable amigo— como lo fue Carlos Okada.

Y, por supuesto, no puedo dejar de mencionar a Emilio de Ípola, con quien trabé conocimiento durante mis estudios de Maestría en la FLACSO-México, y cuya certera guía fue invaluable tanto para mi tesis de Maestría como, dos décadas después, para la de Doctorado en la UBA.

-¿Cómo fueron tus inicios en la docencia y la investigación?



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Mis inicios tuvieron mucho que ver con Okada, quien me dio la oportunidad de incorporarme a una encuesta por muestreo a escala nacional que él capitaneaba en el INDEC. Fue mi primera experiencia profesional, dos años antes de recibirme, como jefe de campo en Rosario y luego como jefe de codificación en las oficinas del último piso del Ministerio de Economía. Y luego, sería nuevamente Okada (que para ese entonces había recalado en Posadas) el que me invitaría a incorporarme con un *full-time* a la Escuela de Servicio Social de la UNNE en 1973. El primer año estuve dedicado solamente a la investigación, colaborando con Mario Boleda en el procesamiento de la Encuesta sobre Migraciones en Misiones que dirigía. Con todo, al segundo año se me hizo ver que era inevitable incorporarme a la actividad docente, de la cual no había tenido ninguna experiencia hasta ese entonces.

Como en CICSO había comenzado a cursar un seminario sobre temas agrarios con Murmis, y habiendo caído en la cuenta de que me encontraba en la provincia menos urbanizada del país (la población de Posadas, rondaba los 100.000 habitantes por aquel entonces, y el asfalto no iba más allá de las cuatro avenidas y del ingreso por la av. Uruguay), se me ocurrió dictar “Sociología rural” (una asignatura que jamás había cursado), y así me largué a la palestra. Arme un programa algo ecléctico metiendo un librito del uruguayo Aldo Solari, *Peasants* de Eric Wolf, *Basic Concepts of Rural Sociology* del polaco Boguslaw Galeski, *Pioneer Settlement in Northeast Argentina* publicado en Wisconsin por Robert Eidt, Documentos de trabajo con estadísticas de la Fundación Bariloche, etc. y salí airoso. Sin duda gracias al apoyo de Leopoldo Bartolomé, quien además de prestarme muchos libros, me enseñó la diferencia entre un campesino y un colono, en esa época del auge de las Ligas Agrarias del Nordeste. También Lali Archetti puso lo suyo con el libro de A. V. Chayanov que acababa de



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

editar en Nueva Visión, y con su propia obra, escrita en colaboración con Krista Stölen, a la que leímos en fotocopias, antes de su edición en 1975 por Siglo XXI argentina.

Leopoldo fue mi maestro y gran amigo, por más que nunca terminé de ceder a sus intentos de cooptarme para la Antropología. De modo que desde el principio, lo acompañé en la puesta en marcha, primero, de la Licenciatura en Antropología Social, y luego de la Maestría y el Doctorado. Además, Leopoldo me enganchó en su proyecto de investigación sobre “La explotación agrícola familiar en Misiones”, compartiendo su oficina en una casita alquilada de la calle Estado de Israel, durante unos tres años, prácticamente hasta que partí a México.

-Cómo fue tu experiencia en la FLACSO de México, ¿cómo llegaste allí?

La Maestría en la FLACSO de México fue un paso muy grande para mi carrera. Yo no tenía ningún tipo de militancia, pero, en esos años de plomo, como es bien sabido, no era necesario tenerla. A los pocos días del Golpe del 76, Okada y su mujer —la socióloga Marta Palomares— ya habían sido dejados cesantes en la universidad, y los ayudábamos a empacar sus cosas para mudarse a Buenos Aires. Volvíamos del cine y al llegar a su casa vimos surgir de la oscuridad a gendarmes con armas largas que los apresaron. A nosotros nos hicieron unas pocas preguntas y nos dejaron ir. A Marta la liberaron a los pocos días, pero Carlos estuvo preso en Candelaria y luego en Resistencia hasta que tuvo la suerte de que lo soltaran a fin de año. Impresionado por ese episodio, y por el clima palpable de represión, yo sentía alguna urgencia en poner un poco de distancia con la opresiva realidad argentina. Aunque al mismo tiempo yo tenía aquí mi trabajo en la universidad, una hija en Buenos Aires, y no estaba dispuesto a largar todo en banda sin una perspectiva concreta.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Después de varias tentativas fallidas⁴², por una variedad de razones, me postulé a la FLACSO y tuve éxito. Era 1978 y, por una suerte increíble, se acababa de aprobar en la UNAM una reglamentación tendiente a capacitar a los profesores con dedicación exclusiva, que contemplaba concederles licencia con goce de sueldo para cursar postgrados en el extranjero. Obtuve así una licencia con goce de sueldo por los dos años que me insumiría la carrera. Leopoldo fue mi garante, comprometiéndose a devolver en su totalidad de los emolumentos percibidos, si yo dejaba de cumplir con la obligación contraída de ejercer mi cargo en la UNAM durante los cuatro años siguientes.

Llegar a México, donde reinaba una absoluta libertad de lectura y de expresión (con la condición de no intervenir en la política mexicana), fue como volver a respirar. La sede México de la FLACSO era una institución maravillosa, a la que yo me incorporaba como integrante de su segunda cohorte. Éramos en total 60 estudiantes, todos ellos becados, divididos en dos orientaciones —Sociología y Ciencia política—, provenientes de todos los países de América Latina (incluyendo dos cubanos y dos tejanos). La Sede, de construcción brutalista, recientemente habilitada entre los bosques del cerro Ajusco, se componía de dos módulos, incluyendo un comedor, al cual concurríamos todos, estudiantes, profesores y administrativos, compartiendo las mesas para desayunar o almorzar. Los docentes eran en su gran mayoría académicos exiliados por los gobiernos militares que florecían entonces en América Latina. Había un excelente clima de discusión académica y política entre profesores y estudiantes, y hasta obtuve el privilegio de participar —como oyente— en un coloquio que incluía a personalidades como Eric Hobsbawm, Perry Anderson, Ruggiero Romano, y Tulio

⁴² En la Maestría en Sociología Rural dirigida por E. Archetti en Quito, con el geógrafo Romain Gaignard en la U. de Toulouse.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Halperín Donghi... En fin, una vida académica con una calidad que nunca había conocido (y que tampoco volví a experimentar en lo sucesivo). Hice allí grandes amistades que todavía me acompañan.

-¿Cómo encaraste tu tesis de Maestría en la FLACSO?

Yo había llegado con la idea de hacer una tesis sobre la explotación familiar en Misiones, pero pronto abandonaría ese tema. Mi primer tutor, Darío Braun, un economista argentino que colaboraba en el apasionante curso de Economía que nos daba Alfredo Monza⁴³, cuando le expliqué mi proyecto me hizo ver que la temática del trabajo familiar no era de ningún modo exclusiva del sector rural. Por otra parte, en la FLACSO, la idea en general era que las tesis consistieran en investigaciones empíricas, y eso a mí me planteaba un serio problema, dada la dificultad de encarar un trabajo de campo bajo las condiciones políticas reinantes en Argentina.

Al mismo tiempo, hice muy buenas migas con Emilio de Ípola, recientemente incorporado a la Sede mexicana, luego de haber sufrido un tiempo de cárcel en La Plata. De Emilio me atraía su calidad filosófica, expresada en el contacto entablado con Louis Althusser durante sus estudios en París con vistas al *Doctorat d'État*, así como en un texto que le había dedicado en una compilación publicada en Argentina⁴⁴, a la cual yo había accedido en una Sociología especial en el penúltimo año de cursado de la Licenciatura. Además, yo ya había incorporado algo, (aunque errado, como se verá), a partir de mi primera lectura de *Le métier*

⁴³ Véase la necrológica que le dedicó Luis Beccaria:

<https://revistas.ides.org.ar/desarrollo-economico/article/view/78/24>.

⁴⁴ De Ípola, Emilio (1970),- "Lectura y política. A propósito de Althusser". En Saúl Karsz (comp.), *Lectura de Althusser*, Galerna, Buenos Aires, pp. 289-317.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

de sociologue, el libro que, en su primera edición francesa, incluía, entre sus 73 Textos de ilustración, seis páginas tomadas de *Lire le capital*, a cargo de Althusser. A la luz de esta lectura, mi experiencia en investigación empírica en *surveys* hasta ese entonces, en el INDEC tanto como en Posadas, se me presentaba como algo ramplona, carente de vuelo: no terminaba de satisfacerme⁴⁵. De la explotación agrícola familiar fui pasando a la noción de pequeña burguesía, noción bajo la cual el marxismo solía caracterizar tanto a los campesinos como a los *farmers*, que venían a codearse en ella junto a artesanos y pequeños comerciantes. Mi tesis⁴⁶ probablemente haya sido la más teoricista en toda la historia de la Sede México, pero no por ello fue menos celebrada. Fue el primer trabajo del cual pude enorgullecerme, la culminación de un período intenso de trabajo académico en el que yo disfrutaba pasando las tardes en la biblioteca de la FLACSO, desde cuyos ventanales en los días más claros se alcanzaba a divisar el Popocatepec, o en la más nutrida del Colegio de México, situada a corta distancia en el mismo Ajusco.

Y, sin embargo, algo había de malo, oculto en el corazón mismo de esa tesis: la ausencia absoluta de referencias a Bourdieu (escandalosa, si se piensa que Bourdieu ya había sentado las bases de *La distinction* (1979), aunque comprensible, ya que en esa época era inexistente

⁴⁵ Hasta entonces lo único que había publicado era “Aspectos sociolingüísticos de la población de Misiones”, un Documento de trabajo elaborado en base a datos de la Encuesta sobre Migraciones, y en *Desarrollo Económico* una reseña bibliográfica sobre una compilación a cargo de Leopoldo y de Esther Hermitte, cuyo tono crítico me valió algún reproche y, luego, creo yo, el respeto de esta última. Cuando regresé a Argentina con mi tesis, coronado como el mejor promedio de mi promoción, contaba en mi haber con dos artículos aceptados para su publicación nada menos que en la *Revista Mexicana de Sociología*.

⁴⁶ *El trabajo productivo y la nueva pequeña burguesía*, Tesis de Maestría, Flacso-México, vii + 222 páginas. [material inédito, accesible on-line en el URL <<http://www.flacso.edu.mx/>>]. A mediados del 80, agotada mi licencia, a mi regreso a la UNaM debí negarme a entregarle un ejemplar a las autoridades académicas, a las cuales agradezco que finalmente hayan consentido, implícitamente, en desistir de su pedido.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

en la FLACSO-México⁴⁷), y el continuar siendo tributaria de una forma de práctica teórica más filosófica que científica. Retrospectivamente, la tesis pronto quedó invalidada en su globalidad (por algo nunca la publiqué), por más que pudiera contener algunos análisis rescatables, (como un capítulo sobre “Los asalariados de la circulación”).

En efecto, yo de Bourdieu solo había leído atentamente *El oficio de sociólogo*, su libro junto a Passeron y Chamboredon⁴⁸ e ignoraba casi todo de sus otros trabajos. No tenía ni idea de que en 1975 había lanzado *Actes de la recherche* y que ya en 1976 había publicado en sus páginas lo esencial de su concepción del espacio social. Nada sabía de su brulote en contra de Balibar, el coautor de Althusser en *Lire le capital*⁴⁹. Y en cuanto al prólogo de la 2ª edición francesa del *Oficio...* en 1973, solo alcancé a leerlo en su traducción al español en la edición de Siglo XXI que recién pudo comenzar a circular a partir de 1980. Pero todavía me faltaba mucha lectura de Bourdieu —y de Passeron— antes de entenderlo.

-¿Qué podés contarnos de tu experiencia como profesor de epistemología desde el inicio de PPAS?

Era todo un desafío, el que encaramos junto con Gabriela Schiavoni, máxime cuando se concretó que las tres primeras clases estarían a cargo del gran Roberto Cardoso de Oliveira, padre epónimo de la mejor antropología de las Américas y magnífica persona. Para mí era como empezar a jugar en Primera A.

⁴⁷ No así en la sede de Chile, en la cual Manuel Castells ya había hecho traducir para su curso los “Preliminares epistemológicos” de *El oficio de sociólogo* (ver Baranger, “La recepción de Bourdieu en Argentina”, *Desarrollo económico*, vol. 50, n° 197, pp. 129-146. URL: <http://www.jstor.org/stable/41219137>).

⁴⁸ Bourdieu, P., J.-C. Chamboredon y J.-C. Passeron), 1968, *Le métier de sociologue*, París, Mouton-Bordas.

⁴⁹ Bourdieu, P. (1975) “La lecture de Marx: quelques remarques critiques à propos de ‘Quelques remarques critiques à propos de Lire le capital’”. *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 5-6, pp. 65-79.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

En el primer dictado tuvimos 26 estudiantes, de los cuales apenas seis eran antropólogos/os. Esta apertura a otras disciplinas estaba prevista: recibimos a egresadas de Trabajo Social, Educación, Letras, Derecho, Psicología, Filosofía, Biología, Ingeniería. Muchas provenían de otras ciudades, como Córdoba, Resistencia, Montevideo o Medellín.

Un juez y un profesor de historia de Posadas fueron mis primeros tesis de Maestría. Ambos eran brillantes, por lo cual las reuniones de trabajo con cada uno eran para mí otra ocasión de seguir aprendiendo⁵⁰. Yo integré el Comité Académico del Posgrado desde sus inicios, y continué haciéndolo. Nuestra Maestría era la primera en Antropología Social del país, y en la UNaM y no existían otras carreras de postgrado, por lo cual nos veíamos llevados a inventar todo el tiempo. Consideramos esencial garantizar la calidad de la evaluación de las tesis, y por ello establecimos que debería haber una mayoría de evaluadores ajenos al postgrado y preferentemente a la UNaM. Era impensable, por razones de costo y de tiempo, traer a los evaluadores a Posadas y el Zoom era inexistente, pero ya contábamos con el correo electrónico. De modo que decidimos que —al igual que en la FLACSO-México— no habría defensa de la tesis de maestría, porque esto nos permitía contar con evaluadores del mejor nivel y que fueran pertinentes para la temática encarada en cada tesis. Y así recibíamos sus dictámenes desde Oslo, México, o Río de Janeiro... Eran las épocas del Plan Del Bello que se planteaba potenciar la creación de postgrados en las universidades argentinas además de crear a la CONEAU para su acreditación. Todo esto llevó a que la Maestría adquiriera un significativo prestigio y ampliara su área de influencia desde Patagonia hasta el NOA.

⁵⁰ No tardaron en publicar sus tesis: Moreira, Manuel (2001). *Antropología del control social*. Buenos Aires, Antropofagia; y Jaquet, Héctor (2005). *Los combates por la invención de Misiones. La participación de los historiadores en la elaboración de una identidad para la provincia de Misiones, Argentina (1940-1950)*. Posadas, Edunam.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

-¿Qué despertó tu interés en la obra de Pierre Bourdieu y la recepción de su obra en América Latina, puntualmente en Argentina y Brasil?

Hacia 1970, al regreso de un viaje a Francia, mis padres me trajeron un ejemplar de *Le métier de sociologue*, obra a la cual habría de dedicarle numerosas lecturas, y una tesis tardía. Antes de eso, no le había prestado más que una distraída atención al artículo de Bourdieu en el célebre número de *Les temps modernes* sobre los “Problemas del estructuralismo”⁵¹. Ya en Posadas, en 1975, Leopoldo lo reclutó a Luis María Gatti, expulsado de la U. N. de Salta por la trenza fenicia, como profesor para el dictado del primer año de la Licenciatura apenas fundada en la UNaM. Mumo Gatti había cursado la Maestría en Antropología recién creada en el Museo Nacional de Río de Janeiro e integrado el grupo de Moacir Palmeira, introductor de los primeros trabajos de Bourdieu sobre Argelia y sobre el celibato campesino en el Bearne. Mumo mantenía sus vínculos cordobeses con integrantes de Siglo XXI Argentina, y fue asimismo por él que tuve las primeras noticias de la edición de *El oficio de sociólogo*, a partir de la segunda francesa de 1973 y de su sorpresivo prólogo⁵².

En cuanto al tema de la recepción argentina de Bourdieu, mi primer contacto fue a través de la tesis de Ana Teresa Martínez⁵³, que incluía un capítulo final dedicado a este tema. Luego Marco Santoro, de la Universidad de Bolonia, me encargó tratarlo en un *paper*⁵⁴ para un

⁵¹ Muy rápidamente Orfila Reynal hizo traducir este número para publicarlo como libro en su naciente editorial Siglo XXI en México.

⁵² A partir del 24 de marzo de 1976, Mumo creyó prudente exiliarse en México. Antes de partir, me dejó de regalo un ejemplar de *Un art moyen* (1965). No así de la legendaria *Esquisse d'une théorie de la pratique* (1972) en su envidiada edición de tapa dura celeste.

⁵³ Martínez, Ana Teresa (2006). *Pierre Bourdieu. Razones y lecciones de una práctica sociológica*. Buenos Aires, Manantial.

⁵⁴ Baranger, D. (2008). "The Reception of Bourdieu in Latin America and Argentina", *Sociologica*, n° 2, accesible en <<http://www.sociologica.mulino.it/doi/10.2383/27724>>.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

dossier que versaba sobre distintos casos de recepción, y así quedé convertido en especialista sobre la cuestión⁵⁵.

-Considerando su experiencia en la recepción de las teorías de Bourdieu en América Latina, ¿qué desafíos y oportunidades identifica en la adaptación de marcos teóricos europeos al contexto latinoamericano?

Lo fundamental es tomar siempre a la teoría, ya sea la de Bourdieu u cualquier otra. no como un fin en sí mismo, sino como una herramienta puesta al servicio del conocimiento de una realidad social. Lo interesante es justamente como a través de este proceso la teoría misma resulta modificada, debido a la naturaleza misma del conocimiento científico, consistente en una serie de aproximaciones a la verdad. Ahora bien, en mi concepción es consustancial a la idea de ciencia que se trate de un saber universal. Nadie —fuera tal vez de algún terraplanista u antivacunas— puede discutir esto con respecto a la Física o la Biología. Es claro que en ciencias sociales, las cosas no siguen exactamente el mismo curso, y que la discusión sobre las relaciones entre verdad y política, tanto en sociología como en la antropología social, están lejos de encontrarse saldadas. Pero dicho esto, las llamadas “epistemologías del Sur” parten de un gigantesco equívoco. Por cierto, el dominante y el dominado pueden sostener concepciones opuestas acerca de la realidad, pero, en tanto tales, estas no son *científicas*. Puedo simpatizar con la intención política que anima este tipo de pensamiento, pero desde mi punto de vista este nada tiene que ver con la epistemología. Hay, claro está, plétoras de

⁵⁵ Véanse (2013) "La obra de Pierre Bourdieu y su recepción en Latinoamérica", en A. Moreno Durán y J. E. Ramírez (comps.), *Pierre Bourdieu. Proyección Siglo XXI*, Bogotá, ILAE, pp. 157-194 [2ª ed. 2020, pp.157-174, Bogotá, Edición Ebook.]; (2020) "Los caminos de Bourdieu en Argentina: últimas noticias", *Revista Pós Ciências Sociais-REPOCS*, v. 17, n 34, pp. 271-297.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

ejemplos sobre tecnologías no adaptadas a las necesidades de nuestros pueblos, cuya adopción ha conducido a fracasos y al empeoramiento consecuente de las condiciones de vida; pero esto no quiere decir que en sus bases dichas tecnologías no sean científicas. Simplemente, no resultan apropiadas desde el punto de vista de los intereses de los sectores dominados, para ser aplicadas en nuestros contextos, de modo que, cuando lo son, ello ocurre en razón de intereses políticos y/o económicos de *otros* sectores sociales. En suma, hay que llamar a las cosas por su nombre: no se trata de una cuestión epistemológica, sino de *política*. Ya no se trata de filosofía de la ciencia, sino de filosofía política. Dicho esto, no está de más recordar que la epistemología no es una ciencia, sino apenas una rama de la filosofía.

-Tu obra "Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu" ha sido ampliamente citada...

Sí, ha gozado de una buena recepción este libro, una versión aligerada de mi tesis de Doctorado. Agotada la primera edición en papel de 2005 en Prometeo, y satisfecho ya mi narcisismo con haberla visto ocupar por un tiempo los exhibidores de las librerías de la avenida Corrientes y de las facultades de la UBA y La Plata, opté por subirlo a la web⁵⁶, al igual que mis otros libros.

Mi padre era *agregé* de Filosofía, lo cual en Francia implicaba una especial atención a la filosofía de la ciencia⁵⁷. Así, como ya comenté, muy tempranamente tuve noticias de Bachelard, pero me llevó mucho más tiempo comprender acabadamente sus ideas. Mi lectura inicial de *El oficio de sociólogo*, y sus "Preliminares epistemológicos" cuya estructura misma

⁵⁶ En Academia.edu, sitio en el cual, a la fecha, supera las 36.000 vistas.

⁵⁷ En aquellos años el jurado nacional para la *agrégation* en Filosofía era presidido por G. Bachelard.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

respondía a aquella inspiración, fue un paso en esa dirección, pero que despertó una serie de interrogantes que tardé varias décadas en esclarecer.

En el año 1998 fue creado el Doctorado en Antropología Social en la UNaM, lo que a mí me resultaba un problema, ya que no tenía el título de Doctor. Administrativamente, era un tema salvado, puesto que la CONEAU había aprobado un reglamento del PPAS que incluía una cláusula por la cual a los profesores con categoría I del PROINCE se les reconocía la potestad de dar clases y de dirigir tesis sin haber alcanzado el grado de doctor. Pero esa situación me incomodaba en demasía, al sentir que me quitaba legitimidad. Un par de años después mi amigo Héctor Palomino me contó que se había inscripto en el recién creado Doctorado de Ciencias Sociales de la UBA y me alentó a hacer lo mismo.

Nuevamente, le propuse a Emilio De Ípola que fuera mi Director. Él aceptó y me dijo «Si querés hacer una “tesis de autor”, es muy simple: te vas a Francia y lo entrevistás a Bourdieu». Y yo había comenzado algún contacto con Alicia Gutiérrez a ese efecto, cuando se produjo el fallecimiento de Bourdieu en enero del 2002. Eso me llevó a escribirle a Jean-Claude Passeron, quien se tomó unas cuantas semanas antes de concederme una entrevista que comencé viajando a Marsella, y completé telefónicamente desde París, dando lugar a largos meses de co-escritura posterior⁵⁸. Sin duda, mi tesis hubiera sido muy distinta si no hubiera contado con esta generosa colaboración del co-autor del *Oficio*⁵⁹. Passeron me hizo ver que las oscuridades del texto devenían de las diferencias existentes entre él y

⁵⁸ Publicamos dos extractos de esta larga entrevista en la *Revista Mexicana* y en *Avá*.

⁵⁹ Intenté también conectarme con Jean-Claude Chamboredon del *Oficio*, pero no fue posible por su situación de salud.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

Bourdieu, las que derivarían en una ruptura estentórea de tres décadas, una vez finalizada la escritura de *La reproduction* (1970).

¿Qué aspectos considerarás más relevantes de la metodología de Bourdieu para la investigación sociológica contemporánea?

Todo lo que produjo Bourdieu es relevante para las ciencias sociales, aunque en algunas disciplinas haya tenido más penetración que en otras. Hay una imagen caricaturesca que habla del “*kit Bourdieu*”, según la cual todo se reduciría a una suerte de catecismo, llevando a la aplicación mecánica de los términos ‘habitus’, ‘campo’ y ‘capital’. Sin excluir que en ocasiones este pueda ser el caso, lo mismo ocurre con muchos usos del marxismo —y de cualquier otro marco teórico—, si no se deja ningún lugar a una auténtica investigación empírica, y se parte de poseer la certeza de todas las respuestas antes mismo de ir al campo.

Cultivar una preferencia por Bourdieu no implica renunciar a incorporar elementos de otras tradiciones, lo que él mismo realizó todo el tiempo. Así, él podía polemizar con Goffman acerca de la no preeminencia de la interacción sobre la estructura, pero siempre reconociendo su pertenencia de pleno derecho al campo de la sociología (por algo se ocupó muy activamente de que sus obras fueran traducidas al francés y publicadas en la colección que dirigía en *Les éditions de minuit*).

Hace unos meses Junto a Fernanda Beigel, Alicia Gutiérrez y otras/os colegas, hemos creado el Espacio Bourdieu Argentina (EBA)⁶⁰, con base en «un común interés en poner a trabajar

⁶⁰ <https://cecic.fcp.uncuyo.edu.ar/espacio-bourdieu-argentina/>



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

productivamente las categorías y conceptos de Bourdieu, que nos permitan hacer una mejor ciencia social». No como una capilla, por cierto, sino más bien como una suerte de laboratorio que no excluya apelar recursos provenientes de otras tradiciones.

- En "Construcción y análisis de datos", introducís técnicas cuantitativas en la investigación social. ¿Cómo ve la evolución de estas técnicas desde la publicación de su libro en 1992 hasta la actualidad?

Para ser exacto, yo no introduzco ninguna técnica nueva en este librito, que no tuvo otra pretensión que la de ser un manual destinado a estudiantes de grado de carreras de ciencias sociales. Era una síntesis, en la cual me he nutrido de los textos que había ido leyendo durante mi formación, en gran medida de matriz *lazarsfeldiana*. Con una clara intención pedagógica, abundan las ejemplificaciones acerca de Misiones, e incluso alguna tomada de investigaciones realizadas por estudiantes en anteriores. Fue publicado por primera vez en 1992 en Edunam y luego en 2001, ya con un nuevo capítulo sobre el Análisis de Correspondencias (escrito en colaboración con Fernanda Niño). En 2009, introduje algunas correcciones mínimas y lo colgué también en Academia.edu, para que fuera accesible sin costo a los estudiantes. Desde su primera edición el texto se fue abriendo paso, y de varios sitios me pidieron autorización para usarlo, entre otros en las cátedras de Metodología de la Facultad de Ciencias Sociales de la carrera de Sociología la UBA, y he tenido la satisfacción de comprobar que efectivamente muchos estudiantes de allí le dieron uso.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

-Tu artículo "Sobre estructuras y capitales: Bourdieu, el análisis de redes, y la noción de capital social" aborda la intersección entre las teorías de Bourdieu y el análisis de redes. ¿Cómo creés que se puede aplicar este enfoque para comprender las dinámicas sociales en comunidades rurales como las de Misiones?

Este artículo fue publicado en 2000 en el número 2 de la nuestra revista Avá. Luego lo incluí como Anexo en mi tesis doctoral (defendida en 2003), por considerar que era un buen ejemplo de cómo Bourdieu le acordaba un cierto grado de autonomía relativa a las técnicas respecto a la teoría, y correlativamente, en contra de lo que muchos han sostenido, de cómo reconocía la pertenencia a la ciencia social de esquemas teóricos diferentes del suyo propio.

Este fue el sentido de relatar el sorprendente episodio de su acercamiento a James S. Coleman, figura prominente de la *Rational Choice Theory*, un enfoque en las antípodas de la teoría de la acción *bourdieusiana*. Por más que no hablaran en absoluto de lo mismo al referirse a la noción de ‘capital social’ (Coleman lo consideraba un *bien público*, Bourdieu una dimensión más de la *dominación*), ello no impidió que coeditaran ambos la compilación resultante de las contribuciones a la Conferencia de Chicago de 1989⁶¹. Allí Bourdieu cerró la Conferencia, abogando por la constitución de un campo mundial de la sociología, y llegó a proponer una ecuménica *estadística estructural*, representada en los Estados Unidos por el *social network analysis*, y en Francia, Japón y Holanda por el *análisis de correspondencias*.

El análisis de redes sociales (ARS) es un recurso estadístico válido para dar cuenta de la acción social. A lo largo de su obra, Bourdieu tendió a denostar esta metodología, pero ello

⁶¹ Coleman se encargó del prólogo y Bourdieu del epílogo: Bourdieu, P. y J. S. Coleman (eds.) (1991). *Social Theory for a Changing Society*. Boulder, San Francisco y Oxford, Westview Press.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

ocurría siempre en el contexto de su disputa teórica con el interaccionismo. En mi caso me interesé en el ARS en el marco de investigaciones relacionadas con la adopción de innovaciones en el sector rural de Misiones al considerar que, más allá de las determinaciones estructurales, existía un espacio para la influencia de las redes sociales en las acciones de sus pobladores. En realidad, el ARS puede aplicarse al estudio de poblaciones rurales tanto como urbanas. Las rurales parecen prestarse en mayor grado a la ilusión comunitaria, pero solamente cuando se hace caso omiso de su inserción en un sistema socioeconómico más amplio de relaciones⁶².

-En "El eterno retorno" se propone una relectura de la tensión entre acción y sistema en la teoría social contemporánea. ¿Pensás que hoy sigue siendo productivo pensar la teoría social desde esa dicotomía, o han surgido marcos que la superan de manera más efectiva?

Como lo indica el título de la compilación de Emilio de Ípola, esta es una oposición tan antigua como la misma ciencia social. Se trata de ciclos que se van sucediendo, en los que alternadamente uno y otro polo intercambian sus papeles. Creo que justamente la obra de Bourdieu es el mejor intento de romper con esta dicotomía, que constituye una auténtica pareja epistemológica en el sentido de Bachelard. Muchos lo acusan a Bourdieu de "positivista", simplemente porque supo recurrir a encuestas del tipo *survey* e incluso tuvo un papel fundamental en la difusión de técnicas estadísticas de la *Analyse des données* para trabajar este tipo de datos. Otros, como Bunge, desde la altura de su ignorancia, lo pintaban absurdamente como un postmoderno. Y, sin embargo, ya desde sus primeras obras, Bourdieu insistió siempre en cultivar un "politeísmo metodológico" (aunque no recurriera a esta

⁶² Lo que hace que el destino de los agricultores misioneros se decida en Buenos Aires o en Nueva York.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

expresión). Ver el prólogo a *Travail et travailleurs en Algérie* (1963) y en la *Esquisse...* el apartado sobre los tres modos del conocimiento teórico, de los cuales el tercero, entonces denominado “praxeológico”⁶³, venía a contener, superándolos, el objetivismo estadístico y el subjetivismo fenomenológico.

-En tu artículo "Antropología social y sociología argentinas: Identidades disciplinares en cuatro congresos", analizás la relación y diferenciación entre estas dos disciplinas en Argentina. A partir de tu estudio, ¿Considerás que la superposición de referencias teóricas y metodológicas indica una tendencia hacia la conformación de una comunidad única de cientistas sociales en el país?

En ese artículo⁶⁴ contabilicé el número de citas de 85 autores que aparecían en las ponencias de cuatro reuniones de ciencias sociales para mostrar la comunidad de referencias autorales en la antropología y la sociología argentinas, a la cabeza de las cuales se ubicaban, como en muchos otros países, Bourdieu, Foucault, Marx y Weber, en tanto las diferencias disciplinares recién aparecían en los 81 autores que los seguían en sus frecuencias de citación.

Hay otro texto mío, “¿Primos paralelos o cruzados? Antropólogos y sociólogos en el sistema científico argentino”, un documento de trabajo que jamás publiqué como artículo ni capítulo, pero que alcanzó alguna difusión desde que lo colgué en la web⁶⁵. Allí abordé esta cuestión vital, desde el mismo momento en que me sentí atravesado por ella en mi ser incoativo, en

⁶³ Un calificativo rápidamente abandonado por Bourdieu, en razón de sus connotaciones marxistas.

⁶⁴ (2011) *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, v. 1, n 2, pp. 23-59.

⁶⁵ (2014). Accesible en <<https://unam-ar.academia.edu/DenisBaranger>>.



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

tanto novel sociólogo de la UBA llevado a participar de la construcción de el Departamento de Antropología Social en la UNaM a partir de su fundación.

El mismo Germani le hacía un lugar importante a la antropología social en su Depto. de Sociología, tanto es así que las primeras asignaturas de la especialidad “social” en la UBA justamente fueron dictadas por su impulso. Sin embargo, fuera del papel fundador de Lévi-Strauss para el estructuralismo, fue recién en Misiones cuando me interesé más en la antropología, y en particular en la importancia de las relaciones de parentesco, un aspecto que por lo general no es abordado en las carreras de sociología. Fue aquí, a partir de las lecturas que me recomendaba Leopoldo, que aprendí el significado de la distinción (carente de sentido en nuestra cultura) entre primos paralelos y cruzados, a la que retomé en el título como una chanza para preguntarme si el trabajo interdisciplinario entre sociólogos y antropólogos no debiera considerarse como incestuoso.

Sucede que en ambas disciplinas reina una situación de pluralismo epistemológico, sin que sea posible llegar a un paradigma unificado. De modo que no hay en verdad una diferencia epistemológica, sino apenas disciplinar: se trata de tradiciones distintas que el mismo juego académico tiende a contraponer y perpetuar. Así cómo enseñamos técnicas cuantitativas en antropología, hay sociólogos muy importantes cuyo trabajo es de naturaleza etnográfica. Las disciplinas son, al igual que la democracia —como pretendía Churchill—, un mal necesario. El crecimiento exponencial del conocimiento científico conduce a su reproducción en estas unidades que son las disciplinas, las cuales no pocas veces derivan en corporativismos



Revista Antropología y Derecho. CEDEAD. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. ISSN Impreso 1668-7639. ISSN En línea 2953-3848. Número 14. Mayo de 2025.

Revista Antropología y Derecho. Centro de Estudios en Antropología y Derecho. CEDEAD. Número 14. Mayo de 2025

funestos para el propio desarrollo de la ciencia, pero sin que hasta ahora se haya encontrado una mejor manera de organizarla⁶⁶.

⁶⁶ Soy reacto a los excesos de los excesos de la descolonialidad, sin que ello me impida acompañarlo a Boaventura de Sousa Santos al referirse al dilema básico de la ciencia moderna : « su rigor aumenta en proporción directa de la arbitrariedad con que compartimenta lo real. Siendo un conocimiento disciplinar tiende a ser un conocimiento disciplinado, esto es, segrega una organización del saber orientada para vigilar las fronteras entre las disciplinas y reprimir a los que quisieran traspasarlas» (*Una epistemología del Sur*, Buenos Aires, CLACSO, 2009, p. 47).